

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	Anno	Semestre	Trimestre
Firenze a domicilio e Provincia.	24	12	6 30
Svizzera e Roma	26	13	7
Francia	28	14	7 30
Inghilterra, Austria, Belgio, Spagna e Portogallo	30	15	8
Germania	32	16	8 30
Grecia, Turchia ed Egitto (via d'Ancona)	34	17	9
Messa L. 2 25. Gli abbonamenti cominciano col 1° d'ogni mese.			

Non si dà corso a richiami se non è unita la fascia sotto cui si spedisce il foglio.

Ciascun foglio cent. 5 in Firenze, cent. 7 fuori di Firenze.

L'OPINIONE

Giornale quotidiano

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Firenze all'Ufficio del Giornale, via Pandolfini, n. 23; in Torino, all'Ufficio succursale dei giornali, via D'Angennes, n. 16; nelle provincie presso gli Uffici postali.

A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 3; a Londra, da Delany, Davies et C., Finsbury Lane, Cornhill.

Le lettere ed i reclami devono essere inviati, franchi, alla Direzione del Giornale. Non si restituiscono i manoscritti.

Per gli avvisi rivolgersi all'Ufficio del Giornale.

Le inserzioni costano L. 1 a linea.

Un foglio arretrato cent. 10.

Firenze, 11 giugno

I MEETINGS

Noi ammettiamo il diritto di riunione entro i limiti stabiliti dallo Statuto, anzi lo consideriamo come una prerogativa delle libere istituzioni; ed appunto per ciò siamo dolenti ogni qualvolta di questo diritto si abusa e questa forza si sciupa in vani ed inopportuni conati.

Le riunioni popolari possono avere un significato ed uno scopo, quando si tratta di manifestare un avviso o un desiderio in questioni chiare, semplici, che toccano da vicino interessi dei quali ognuno può aver esatta conoscenza. In simil caso non è impossibile che rappresentino l'opinione pubblica, che siano la manifestazione di una convinzione entrata nell'animo di tutti. E si noti che a quest'ipotesi è necessario unire un'altra, vale a dire che la nazione abbia raggiunto un grado abbastanza elevato di cultura e che l'opinione pubblica possieda tutti i mezzi che si richiedono per non cader in errore.

In Italia finora i meetings hanno fatto cattiva prova. Qui, la maggior parte delle volte, è assai difficile il definire lo stato dell'opinione pubblica. Abbiamo veduto, non ha guari, tenersi molte adunanze popolari per protestare contro la pena di morte, e, dopo che la Camera dei deputati ne aveva sancita l'abolizione, intervenire i giurati, non una sola ma parecchie volte e pronunziar verdetti che traevano con loro l'applicazione della pena capitale. Chi rappresentava l'opinione pubblica? I meetings o i giurati? Ciò non diciamo per ritornare su quella questione e tanto meno per manifestare di nuovo intorno ad essa la nostra opinione, ma abbiamo citato quest'esempio unicamente per dimostrare il nostro asserito, che le riunioni popolari di rado riescono a dissipare l'incertezza intorno ai veri sentimenti della nazione.

Ed aumentano le difficoltà quando si tratta di una questione complessa, intricata, difficilissima che richiede studi profondi e senso politico fior del comune. In parecchie città d'Italia vediamo in questo momento raccogliersi dei meetings per protestare contro le trattative del governo italiano con la corte di Roma. Quale scopo, quale utilità pratica possono avere queste riunioni? Le trattative con Roma sono forse giunte a quello stadio in cui se ne possa recare un retto giudizio? Come si può protestare contro ciò che non si conosce? Come si può condannare assolutamente ciò che tiene perplessi uomini competentissimi nelle materie alle quali quelle trattative si riferiscono?

Si dirà forse che con Roma non si deve trattare a verun patto, a veruna condi-

zione, neppure colla speranza di ottenere risultati favorevoli alla causa nazionale. Questo in Italia può essere l'avviso di un partito che ha pochi aderenti; non è certamente quello della maggioranza del paese. Oramai far facendosi generale l'opinione che si possa venire a conciliazione col papato, mantenendo salvi ed intatti i diritti dello Stato. Nessun indizio abbiamo finora che della dignità e dell'indipendenza del paese si sia fatto sacrificio alle pretese clericali; la lealtà del Re, il patriottismo degli uomini che stanno al governo, la provata onestà delle persone incaricate dei negoziati, ci assicurano del contrario. A che agitare inutilmente il paese? a che affacciarsi a creare ostacoli all'azione legale del governo? a che intromettersi in un argomento delicatissimo che finora è avvolto in fitte tenebre?

Avviene ora ciò che è inevitabile in simili casi. I meetings, contro le trattative con Roma servono di pretesto ad ogni sorta di declamazioni, allo sfogo di passioni municipali, di odii personali. Quegli uomini stessi che non riuscirono mai a far prevalere le loro idee in Parlamento s'immaginano d'aver l'appoggio dell'opinione pubblica, perchè in una riunione di qualche centinaio di persone parlano a lungo in mezzo agli applausi. Questo è non altro, è il risultato dei meetings che si tengono in Italia.

Parè a noi che in questo momento il popolo italiano potrebbe far qualche cosa di meglio che dar retta a costoro. Ci avviciniamo a gran passo alle elezioni generali, e il partito clericale non se ne rimane inoperoso. E mentre dai liberali si perde il tempo in sonore ciance, i partiti a noi avversari si ordinano e si preparano alla lotta. Qualunque sia l'esito delle trattative, volete impedire che esse abbiano funesti effetti? Pensate e provvedete alle elezioni. A nulla varrebbero le proteste se nella futura Camera le opinioni clericali fossero largamente rappresentate. Qui sta il vero pericolo che dobbiamo prevenire, e ciò diciamo per tutte le città italiane indistintamente.

STATI UNITI ED INGHILTERRA.

La London Gazette del 7 pubblica la lettera seguente del conte Russell ai lordi commissari dell'amministrazione.

« Ufficio degli esteri, 2 giugno 1865.

« Mei signori. — Ho l'onore di dire alle SS. VV. che dopo la data della mia lettera dell'14 scorso, pervenne notizia in questo paese, che il presidente dei così detti Stati confederati venne catturato dalle forze militari degli Stati Uniti, e venne trasportato come prigioniero al Forte Monroe, e che gli eserciti finora tenuti in campo dagli Stati Confederati, la più parte si sono arresi o sbandati.

« In questo stato delle cose il governo di

S. M. è di opinione, che le nazioni neutre non possono se non considerare la guerra civile nell'America settentrionale come finita.

« In conformità con questa opinione, il governo di S. M. riconosce che la pace venne restaurata in tutto il territorio, di cui gli Stati Uniti prima del principio della guerra erano in possesso non turbato.

« Come conseguenza necessaria di una tale ricognizione per parte del governo di S. M., le singole autorità di S. M. in tutti i porti, baie ed acque appartenenti a S. M., nel Regno Unito ed oltre i mari, devono quindi innanzi rifiutare il permesso a qualunque nave da guerra con bandiera confederata di entrare nei detti porti, baie ed acque; e devono intimare a tutte le navi confederate da guerra, le quali, all'ora che questi ordini giungeranno alle autorità di S. M., in tali porti, baie ed acque, vi siano già entrate sotto la fede dei proclami finora dati fuori da S. M., e le quali, avendo avendo adempito alle ingiunzioni di tali proclami, si trovino di presente in tali porti, baie ed acque, di partire immediatamente.

« Se non che il governo di S. M. crede che il riguardo dovuto alla buona fede ed all'onore esige che le autorità di S. M. debbano essere avvertite, per quanto concerne tutte le navi confederate costrette a partire in tal modo, che esse potranno godere del beneficio della proibizione finora in vigore contro il perseguitamento entro 24 ore per parte di incrociatori degli Stati Uniti, ancorati in tal tempo nei detti porti, baie ed acque, e che tale proibizione sarà mantenuta per tal tempo e negli ultimi tempi in loro favore.

« Se tuttavia il capitano di una nave confederata da guerra che si trovasse in un porto, baia o acqua del dominio di S. M. al tempo in cui questi nuovi ordini giungeranno alle autorità di S. M., o entrasse in tal porto, baia o acqua, nel termine di un mese dalla ricevuta di questi nuovi ordini, volesse spogliare la sua nave di ogni carattere bellico, e, dopo averla disarmata, rimanesse senza bandiera confederata nelle acque britanniche, le autorità di S. M. permetteranno al capitano di tal nave che il faccia a suo proprio rischio in ogni rispetto, nel qual caso gli sarà notificato distintamente che egli non avrà ad aspettarsi veruna ulteriore protezione dal governo di S. M., salvo quella a cui avesse diritto nel caso ordinario della amministrazione della legge in tempo di pace.

« La regola delle 24 ore, naturalmente, non sarebbe applicabile al caso di una tale nave.

« Io ho indirizzato, ecc. »

Russell.

I giornali inglesi pubblicano i documenti principali della corrispondenza su l'affare dell'Alabama.

Il primo atto della corrispondenza fu una lettera del signor Adams, ministro americano, al conte Russell, in cui trasmette il rapporto del capitano Winslow del *Kearsage* sul conflitto delle due navi, con una lista delle persone raccolte in mare dal *Deerhound*.

Nel secondo documento il conte Russell

giustifica l'atto del signor Lancaster, proprietario del *Deerhound*, nel salvare gli ufficiali e gli uomini dell'Alabama, e dichiara che, a suo credere, i neutri non hanno dovere di fare prigionieri di guerra per una delle parti belligeranti.

Seguono quattro documenti senza rilevanza. Nel settimo il signor Lancaster fornisce a lord John Russell le prove destinate a sventare le asserzioni del signor Adams e del cap. Winslow, che accusavano il *Deerhound* di complicità e di alleanza con l'Alabama.

Nell'ottavo, lord Lyons comunica la relazione ufficiale americana su la distruzione dell'Alabama.

Nel n. 10, il signor Adams pone innanzi la questione, se gli uomini presi a bordo del *Deerhound* non fossero presa legittima di guerra a favore del *Kearsage*, e ne chiede la consegna. Inoltre insiste sul fatto della costruzione, dell'addebbio ed equipaggiamento dell'Alabama in un porto inglese, e richiede con serietà che il governo di S. M. prenda i provvedimenti efficaci ad impedire la costruzione, equipaggiamento e guarnimento di qualsiasi ulteriore spedizione navale diretta contro gli Stati Uniti.

Nel n. 11, e più ampiamente nel 12 (che è il primo dei documenti pubblicati, ed ha la data del 26 settembre 1864), il conte Russell risponde al signor Adams. Egli dice che ordini erano stati dati dal governo inglese per il sequestro dell'Alabama, da che seppe che si costruiva in violazione di uno statuto inglese; che l'Alabama, il quale a tale epoca era in parte addebbiato, fuggì fraudolentemente dalle acque inglesi sotto il pretesto di una corsa di prova; e che il suo equipaggiamento venne compiuto poi in un porto estero.

Nella seconda parte di questo documento, il conte Russell, dichiara otto commende di umanità quello del *Deerhound*, a cui del resto era stato invitato dagli ufficiali stessi del *Kearsage*. Non avere il governo inglese alcun dovere internazionale né diritto di consegnare i così salvati dalle onde, né di consegnare i prigionieri di guerra rifugiatisi sopra un territorio neutro; ma quando anche avesse il diritto, non potrebbe farlo senza rendersi colpevole di violazione dei doveri di ospitalità. In fatto, il governo inglese non ha facoltà legale alcuna di consegnare le persone in questione, che non violarono alcuna legge inglese, né alcun trattato internazionale tra l'Inghilterra e gli Stati Uniti. In terzo luogo, lord J. Russell risponde alla ingenuità degli Stati Uniti, che le autorità inglesi abbiano prestato assistenza pecuniaria, e materiale, e pagato salari alla ciurma dell'Alabama, per porla in grado di poter intraprendere atti ostili contro gli Stati Uniti. Lord J. Russell dichiara, non avere la minima conoscenza di alcuna di tali circostanze, e non credere che tali asserzioni abbiano il minimo fondamento. Può darsi che ci siano state contribuzioni pecuniarie per parte di privati; ma il governo non avere il potere di intervenire in ciò. Egli assicura che il governo inglese prenderà tutti i provvedimenti efficaci ad impedire la costruzione e il fornimento di navi confederate nelle acque inglesi. « Il sequestro delle navi corazzate di Birkenhead

politica convien procedere per gradi.

La nuova opera rappresentata alla Pergola è intitolata *Gabriella di Falesia*. L'autore dei versi ha fatto come i sovrani quando viaggiano, ha conservato l'incognito. E ha fatto bene. Non è già che i suoi versi siano più perversi di quelli di tanti altri drammi per musica, ma l'argomento è tanto puerile e povero d'interesse, che se in questa rappresentazione vi furono allori, il poeta non può rivendicarne una parte. Non darò la nota ai miei lettori di narrare loro per filo e per segno le avventure di questa *Gabriella di Falesia* (Falsia) che ricordano in qualche parte la vista leggenda di Genova di Brabante. Una moglie virtuosa e perseguitata da un briccone matricolato, falso amico e traditore, che non potendola ridurre alle sue voglie, l'uccide; un padre dabbene che troppo occupato a cantar romanze e cavatine non s'avvede di ciò che accade nella propria casa; uno sposo imbecille che ad ogni tratto si lascia involare la moglie; una confidente creata da Dompeddello o dal poeta senz'altro scopo tranne quello di dare una parte alla signora Barbara Marchisio e farle cantare una seconda edizione del duetto della *Semiramide* con sua sorella Carlotta; ecco gli ingredienti adoperati dal nuovo emulo del Plavé. E v'ha di peggio; non so se per colpa dell'anonimo poeta, o perchè così abbia voluto il maestro, o per

e la discussione relativa nel Parlamento mostrano, che, se non si potè ottenere una prevenzione completa a tale rispetto, si fece non pertanto tutto che poteva il governo di questo paese libero. Infine, esprimendo il rincrescimento del governo di S. M. di non essere in grado di poter soddisfare ad alcuna delle domande che il governo degli Stati Uniti si credè in diritto di fare, io non posso astenermi dal notare, come il governo di S. M. fosse più fortunato nei suoi sforzi per impedire le violazioni di neutralità mediante l'allestimento di armatori destinati a prender parte nella guerra civile nell'America del Nord, che non fosse stato il governo degli Stati Uniti a impedire l'allestimento di navi da guerra per aiutare le repubbliche dell'America meridionale nella loro rivolta contro la Spagna, la quale potenza allora era nella posizione di autorità centrale resistente all'insurrezione.

Il signor Adams il 27 settembre esprimeva il suo dispiacere per la grande divergenza delle vedute dei due governi in una questione implicante grandi principi di diritto internazionale; e il 10 novembre, dopo ricevuto le istruzioni dal suo governo, risponde, richiamando quanto alle persone dell'Alabama, quanto aveva già detto nella sua nota originale, che cioè il capitano Semmes e i suoi compagni, dopo salvati dalle onde per opera di sudditi britannici, non si recarono in Inghilterra come rifugiati che invochino ospitalità, ma come belligeranti salvatisi in territorio neutro, utilissimo per iniziarsi nuovi atti di ostilità. « Io ho le più forti ragioni di credere che il tempo il quale trascorse nell'intertrattenere quella corrispondenza con la S. V., venne impiegato dai nemici degli Stati Uniti, inglesi e indigeni, nell'allestire un altro vascello che da questo regno si recasse a fare quegli stessi atti piratici che l'Alabama aveva compiuti prima di essere distrutto, il quale vascello veleggiò di qui ad un porto prescelto nell'Oceano, dove venne posto a bordo di esso da un altro vascello inglese mandatosi da questo regno a bella posta quello stesso armamento che era stato posto a bordo dell'Alabama, e dove vennero trasferiti il capitano Semmes e i suoi compagni, le persone salvate dalla pretesa umanità dal signor Lancaster, per lo scopo finale di continuare la guerra di distruzione di vite e proprietà contro il popolo degli Stati Uniti. Io persisto nella mia opinione che né fatto del signor Lancaster nel salvare il capitano Semmes dalla cattura fu umano, né l'atto del governo di S. M. nel proteggerlo è da considerarsi come compreso nei limiti di quella ospitalità che avrebbe pregio in ogni altra nazione se fosse praticata verso il popolo della Gran Bretagna.

Quanto al parallelo fatto in fine alla nota del conte Russell, il sig. Adams risponde, fra le altre cose, che nel caso a cui si alluse gli Stati Uniti diedero compensazione alla Spagna, e ne riportarono piena e completa soddisfazione sotto forma di un trattato solenne.

Non si può invocare contro gli Stati Uniti un tal precedente, se non quando l'Inghilterra sia disposta ad agire con gli Stati Uniti, come questi agirono con la Spagna. Con-

accordo fra entrambi, questo drammaccio è giutato sullo stampo di quelli che si scrivevano trent'anni fa.

Tutte le forme antiche vi sono religiosamente raccolte e conservate come in un museo. Gli adagi si crederebbero disonorati se non si presentassero al pubblico accompagnati da due cabalete che vorrebbero comparir giovani e belle, ma a guardarle bene hanno la pelle floscia e piena di rughe; i duetti, i terzetti, i finali si fanno innanzi scortati dalla inevitabile stretta, e per giungere fino ai buldodati adagi, e alle serenissime strette, e alle cabalete rispettabilissime bisogna raccomandarsi ad alcuni cerimonieri o prebui strumentali che vi fanno fare mezz'ora d'anticamera e poi finalmente vi introducono con gran pompa alla presenza delle signorie loro. Questo dramma è la bottega di un ferravecchio; si può dire senza tema di essere smentiti che vi è tutto l'arsenale del convenzionalismo e delle convenienze teatrali.

E questo è male. L'arte dal lato della varietà delle forme ha progredito; perchè ripudiare questo progresso? perchè rimanere volentieri incatenati in un carcere oscuro quando si può godere la luce e la libertà? i giovani non devono correre dietro alle ubbie di certi novatori, i quali cercano la musica dell'avvenire come in altri tempi si cercava la quadratura del circolo, ma nem-

APPENDICE

RASSEGNA MUSICALE

REGIO TEATRO DELLA PERGOLA. — *Gabriella di Falesia*, dramma tragico in quattro atti — Musica del maestro Oreste Carlini.

Ho a lungo dubitato se a me, giunto di fresco in questa città, convenisse ripigliare immediatamente le mie rassegne musicali. So che qui la musica ha egregi cultori e la critica è affidata ad uomini che, per istudi profondi e per lunga esperienza, danno giudizi autorevoli e rispettati intorno ad un'arte di cui altrove pur troppo si scrive senza conoscenza gli elementi. A Firenze, dove fioriscono tante società musicali, dove, merco l'opera di illustri artisti e benemeriti cittadini, si dà valido appoggio all'arte vera, nobile, disinteressata, dove la memoria del sommo Cherubini par che tenga vivo il sacro fuoco nel cuore di coloro che alla musica vorrebbero

innalzare un tempio inaccessibile ai leoni che da tanto tempo la prostruiscono, qui, ripeto, è assai malagevole parlar di cose musicali, e forse è soverchia audacia lo scendere in campo senza altro scudo che il proprio amore per l'arte. Io avrei almeno desiderato che mi fossero concessi anche un tempo di conoscere, non superficialmente, ma ben a fondo le condizioni della musica in questo paese prima di portare il mio granello di sabbia al grande edificio che i miei colleghi hanno condotto a tanta altezza.

Senonchè, appena qui venuta, fui spettatore di un fatto tanto straordinario che mi spinse a porre in non cale le ragioni della prudenza. Un'opera nuova d'un esordiente che ottiene gli onori della rappresentazione su scene di primo ordine, non per uno di quei vergognosi mercati tra maestri ed impresari che ora sono divenuti necessità per chiunque voglia muovere i primi passi nella carriera della composizione teatrale, ma in forza di una provvida legge e in seguito ad un concorso, da tal miracolo in Italia che assolutamente non saprei resistere alla tentazione di prenderne nota.

Da dodici anni ricevo cortese ospitalità nell'*Opinione*, e in questo tempo Dio sa quante volte mi toccò di piangere sulla misera sorte dei giovani maestri e d'invocare qualche benefico provvedimento che li togliesse dallo zanno degli speculatori; ed ora che, almeno

in parte, vedo esauditi i miei voti, dovrei tacere? Lasciate dunque che io incominci da oggi, non a dettare sentenze, ma a manifestare le mie impressioni. Invano aspetterei un'occasione più liore di questa.

Non farò inopportune discussioni. Non esaminerò se il mezzo scelto a Firenze per aprir la via ai giovani maestri sia veramente il migliore o il più adatto. Io credo che se per cura di una società si tenesse aperto per parecchi mesi dell'anno uno dei teatri minori o non vi si rappresentassero che opere nuove, si gioverebbe meglio agli esordienti che ammettendone uno solo all'anno e per la via sovente fallace del concorso. Alle scene della Pergola. Ma so pure che l'ottimo è nemico del buono, e purché si faccia qualche cosa a pro dell'arte non badiamo tanto pel sottile al modo in cui si fa; contenteremo di ciò che si può ottenere e senza rinunziare a successivi miglioramenti, non aggiungeremo alle difficoltà che già esistono quelle alle quali darebbe pretesto il nostro costume, se non ci mostrassimo soddisfatti.

Nell'anno di grazia mille ottocento sessanta cinque, un giovane maestro è giunto alla meta in Firenze senza passare sotto le forche caudine. Non cerchiamo altro per ora. Quando tutte le principali città italiane avranno seguito l'esempio di Firenze, potremo farci animo e chieder di più. In musica come in

